

EXPUNERE DE MOTIVE

Transferul la cerere si cel in interesul serviciului

Transferul poate avea loc intre angajatori in interesul serviciului si la cererea angajatului.

De asemenea, transferul colectiv se aplica si in cadrul celor trei puteri publice, atunci cand intervine reorganizarea administrativa si are loc preluarea personalului.

Subliniem ca in prezent este reglementată instituția transferului doar pentru pentru funcționarii publici, acesta fiind o modalitate de modificare a contractului individual de muncă cat si de ocupare a postului, care insa exclude concursul.

În contextual actual și viitor prin politica de blocare a ocupării posturilor vacante pe bază de concurs sau examen, numai instituția transferului va putea rezolva problema necesității personalului cu o experiență și o pregătire superioară, necesară funcționării instituțiilor publice. Această reglementare va duce la o mai bună circulație a personalului pe piața de muncă, fie în sistemul public, fie în cel privat în cazul personalului contractual angajat în condițiile prevăzute de Codul Muncii.

Date fiind propunerile facute, vom prezenta principalele categorii de transfer evidentiind asemanarile si deosebirile dintre acestea.

Transferul in interesul serviciului

Ratiunea reglementarii acestui tip de transfer are la baza eficientizarea activitatii angajatorului.

Transferul in interesul serviciului se va acorda la cererea angajatorului de la care pleaca, numai cu acordul scris al angajatoului la care se pleacă si poate avea loc pe un post de aceeași categorie, clasa si grad profesional cu functia publica detinuta de angajat sau pe un post de nivel inferior, fiind exclusa conditionarea apartenentei noii functii aceluiași nivel al ierarhiei administrative.

Cum legiuitorul nu distinge intre nivelul ierarhic al functiei, reiese ca acest tip de transfer poate avea loc pe aceleasi post a oricaruia dintre nivelele existente in cadrul sistemului unde se transferă, atâta timp cât indeplinește condițiile studii și vechime în specialitate.

Transferul la cerere

Transferul la cerere se face pe un post de aceeași categorie, clasa si grad profesional sau pe un post de nivel inferior, in urma aprobarii cererii de catre angajatorul la care se solicita transferul.

Pentru aceleasi ratiuni, desi, asa cum am mentionat, transferul nu este conditionat de concurs, in situatia in care doi sau mai multi angajați solicita ocuparea unui post vacant prin transfer la cerere, selectia se face pe baza de examen și/sau interviu.

In lipsa unor dispozitii speciale cu privire la interviu, opinam ca vor fi incidente regulile specifice recrutarii.

Aceasta regula este aplicabila deopotriva transferului angajaților pe funcții de executie si de conducere.

Contextul legislativ actual releva faptul ca genul proxim al celor doua tipuri de transfer il constituie asigurarea mobilitatii doar in functii publice definite prin aceeași ocupatie in cadrul aceleiasi profesii, iar diferenta specifica pentru transferul in interesul serviciului o constituie interesul public, in timp ce pentru transferul la cerere aceasta este reprezentata de preocuparea functionarului public in dezvoltarea carierei.

Ambele categorii de transfer sunt conditionate de indeplinirea conditiilor specifice prevazute in fisa postului.

In prezent, importanta majora a calificarii transferului ca fiind la cerere sau in interesul serviciului, decurge din aceea ca in ultimul caz acesta se poate face dintr-o functie a unei autoritati locale pe aceeasi functie a unei autoritati centrale, in timp ce in cazul transferului la cerere cele doua functii trebuie sa apartina autoritatilor sau institutiilor publice de acelasi nivel.

Consideram ca limitarea se intemeiaza pe interesul public si este generata de competenta sporita la varful administratiei publice.

Prevalarea interesului public fata de cel personal este relevata inclusiv de avantajele materiale - numai in cazul transferului in interesul serviciului in alta localitate, angajatul are dreptul la o indemnizatie egala cu salariul net calculat la nivelul salariului din luna anterioara celei in care se transfera, la acoperirea tuturor cheltuielilor de transport si la un concediu platit de 5 zile.

In prezent dispozitiile Codului muncii nu definesc notiunea de transfer, intocmai ca si dispozitiile Directivei nr. 77/187/CEE inainte de a fi modificata prin Directiva nr. 2001/23/CE, institutia transferul fiind prevazuta in Legea 188 din 1999 privind Statului functionarului public cu modificarile si completarile ulterioare pentru functionarii publici si in Legea educatiei nationale nr.1 din 2011 pentru personalul didactic.

Prin adoptarea modificarilor si republicarea Codului Muncii, institutia transferului, astfel cum aceasta era reglementata, a disparut fara o motivare temeinica syndicatele reprezentative aducand in discutii aceste aspecte.

S-a considerat la acea data in mod eronat ca prin eliminarea continutitaii in carnetul de munca in vederea pensionarii se poate elimina si institutia transferului care are scopuri diferite in sensul dezvoltarii angajatorului sau a angajatului in mod individual.

In schimb, conceptul de cesionare a contractelor de munca (cesiunea fiind de altfel si esenta transferului individual) continua sa functioneze, dar nu sub forma individuala, ci colectiva.


Analizand mecanismul contractual ce rezulta din dispozitiile art. 169 din Codul muncii, se poate ajunge la concluzia ca, de fapt, art. 169 reglementeaza transferul colectiv.

Astfel, in favoarea salariatilor, ca forma de protectie speciala, functioneaza posibilitatea de trecere automata la un nou angajator, in cazul transferului intreprinderii sau a unei parti din aceasta.

Avand in vedere corelarea dispozitiilor legii 31/1990 (art233-235) cu privire la efectul fuziunilor cu prevederile art.169 din Codul muncii, singura interpretare posibila in sensul aplicarii legii (cei care contesta institutia transferului colectiv nu au nici o explicatie cu privire la cazurile in care se face aplicarea art.168 din C.M.) este aplicarea institutiei transferului colectiv in cazul fuziunii sau divizarii societatilor comerciale.

In prezent nu se poate realiza un transfer in interesul serviciului sau la cererea unui angajat, la pentru dezvoltarea unei echipe de lucru vezi o echipa medicala profesionala in cazul unui spital public sau unei echipe de cercetare in cazul unui institut de cercetare, exemplele putand continua.

Fata de cele prezentate mai sus, supunem spre aprobare propunerea legislativa de completare a Codului Muncii.

Inițiatori


Tabel cu inițiatorii propunerii legislative
 LEGE
 pentru completarea Legii nr. 53 din 2003 privind Codul muncii

Nr. Crt.	Nume / Prenume	Deputat / Senator	Grupul Parlamentar	Semnătura
1	FIFOD MIHAI VIOREL	senator	PSD	
2	MACOBAN SORIN MIRAN	DEPUTAT	PSD	
3	NICHITA CRISTINA	DEPUTAT	PSD	
4	ZAHARCU NEVISER	Dep.	PSD	
5	POASCĂ GABRIELA	DEP	PSD	
6	BĂLAN ION	DEPUTAT	PSD.	
7	Matei Călin	Dep	PSD	
8	Gumen Căteșcu	dep	PSD	
9	Boboc Valentin Gabriel	DEPUTAT	PSD	
10	SYRANBICH MIRON KAZ	DEP	PSD	
11	FRATIU GHEORGHE	DEPUTAT	PSD	
12	AKENTE IOAN	DEP	PSD	
13	Roman Gheorghe	Dep	PSD	
14	Reșor Necula	dep	PSD	
15	MOCHU VASILE	DEP.	PSD	
16	Andia Petru	Dep	PSD	
17	GRINDEANU SORIN	DEP	PSD	
18	AAJOCUTEI CTIN	DEP	PSD	
19	CLAUDIU MANDRA	DEP	PSD	
20	ENEA COSMIN	DEP	PSD	
21	ARSENE IONEL	DEP	PSD	
22	DOBRE MIRCEA-TITUS	DEP	PSD	
23	AMETI VIAROL	DEP	MINIO	
24	TIVCH CATALIN	DEP	PSD	
25	LAZAR SORIN - CTIN	SENATOR	P.S.O.	
26	CARAE DOREZ	DEP	PSD	
27	VBITU SERGIU	DEP	UNPR	
28	MAZILU CONSTANTIN	DEPUTAT	UNPR	
29	Nica Căteșcu	Deputat	PSD	
30	Bordeianu Ion	Dep	PNL	
31	DOLINEASCHI ANAREI	Dep.	PSD	

32	STURZU MIHAI	Deputat	PSD	
33	Emacu Gheroghe	Deputat	UNAR	
34	DILUTU IOAN	DEPUTAT	PSD	
35	Cristea Victor	dep	PSD	
36	Bouice Florin	DEPUTAT	PSD	
37	Arma Florin	dep	PJD	
38	Silviu Azila	senator	PSD	
39	SOLOMON ARIAN	dep	PSD	
40	Stefan Sorinel	dep	PSD	
41	RADULESCU CONSTANTIN	DEP	PSD	
42	MATOLACHE MARIUS	DEPUTAT	PSD	
43	ARAGONIR VIOREL MARINKU	DEPUTAT	PSA	
44	JLADAIU AUREL	DEPUTAT	PJD	
45	Angela Stefan	DEP	PSD	
46	Evelina Andreescu	senator	PSD	
47	Babus Radu	dep	PSD	
48	COSMIN NECUA	DEPUTAT	PSD	
49	SUCIU V. DANIEL	DEPUTAT	PSD	
50	CICFU TAMARA	DEPUTAT	PSD	
51	TUDORACHE DANIEL	DEP	PSD	
52	VOLPESCU IOAN	DEP	PSD	
53	IANE OVIDIU	DEP	PSD	
54	ELIGA VASILE	DEP	PSD	
55	Romanita Gheorghe	Dep.	PSD	
56	INTOTERO NATALIA	DEP	PSD	
57	NISTOR LAURENTIU	DEP	PSD	
58	MIADUTA FLAVIUS	DEP	PSD	
59	BOYCA IOAN	DEP	PSD	
60	Gust Florentin	DEP	PSD	
61	DRAGHIC FONIA	DEP	PSD	
62	VAHAR AUREL	DEP	GRM	
63	MANOLBESCU OANA	dep.	GPMN	
64	GUZDENOV, LI SLAVENIR	Dep.	GPMN	
65	SAVOIU IONUT	DEP	PSD	
66	TUDORIG VIOLETA	DEP	PSD	
67	Emacu Claudiu	Dep.	PSD	
68	DINULE GIURESCU	DEPUTAT	P. C.	

69	ZSOPOL DRAGOS	DEPUTAT	MIHO	ALIN
70	PETRACHE ALIN	DEP.	PSD	ALIN
71	MARIN GHEORGHE	DEP	PSD	ALIN
72	CĂLIN ION	DEP	PSD	ALIN
73	URSOIU AUREL	DEP	PSA	ALIN
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				